

# 县域返乡就业创业大学生案例 研究及其成长引导策略

张家靖

(广州航海学院 信息与通信工程学院, 广州 510725)

**摘要:** 为了解大学生进行返乡就业创业决策时的心路历程,以广东省梅州市大埔县接受过高等教育的返乡就业创业青年群体为研究对象,采取滚雪球抽样法开展半结构式访谈发现,扎根城市工作是一种主动或被动的体面选择,返乡就业创业呈现必然或偶然因素的交织,总体上就业创业是一项非常个性化的事务,并不总是理性的,理性思考常常受感情绪的显著影响。新时代返乡大学生价值取向持续丰富且变化,应为其提供更友善的环境、更包容的态度,让返乡就业创业大学生在价值感的实现过程中更从容、更踏实。地方基层政府相关部门应注重“扶上马、送一程”,为其提供更多人文关怀与容错机制,为其人生的“关键几步”给予支持,让返乡就业创业大学生的热情有效转化为乡村振兴的力量。

**关键词:** 返乡大学生;就业创业;价值取向;预期引导;政策支持

**中图分类号:** G647.38;F279.2 **文献标志码:** A **文章编号:** 1674-8646(2024)17-0050-04

## Case Study of College Students Returning to Their Hometown and Their Growth Guidance Strategies

Zhang Jiajing

(School of Information and Communication Engineering, Guangzhou Maritime University, Guangzhou 510725, China)

**Abstract:** In order to know the psychological process of college students when they make decisions about returning to their hometown for employment and entrepreneurship, the study takes returnees with higher education in Dapu County, Meizhou City, Guangdong Province as the research objects, and conducts semi-structured interviews with snowball sampling method. It is found that working in the city is an active or passive decent choice, and returning to their hometown for employment and entrepreneurship presents the interweaving of inevitable or accidental factors. Employment and entrepreneurship in general is a very personal affair, and is not always rational. Rational thinking is often significantly influenced by emotional emotions. Based on this, it is proposed that the value orientation of returning college students in the new era continues to be rich and changing, and a more friendly environment and a more inclusive attitude should be provided for them, so that college students who wants to return to their hometown can be more calm and earnest in the process of realizing their sense of meaning. The relevant departments of local grass-roots governments should pay attention to “supporting the horse and sending a journey”, provide them with more humanistic care and fault tolerance mechanisms, and support the “key steps” of their life, so as to effectively transform the enthusiasm of returning college students for employment and entrepreneurship into the force of rural revitalization.

**Key words:** College students who return to their hometown; Employment and entrepreneurship; Value orientation; Anticipatory guidance; Policy support

收稿日期:2024-06-14

基金项目:2023年度广东省教育科学规划课题(高等教育专项)“圈层化背景下大学生网络思想政治教育话语建构研究”(2023GXJK447)

作者简介:张家靖(1986-),男,硕士,高级工程师。研究方向:思想政治教育。

## 0 引言

近年来,返乡就业成为越来越多青年的选择,县域成为返乡青年的集中选择地,其就地就近就业蓄水池作用日益彰显。截至2022年6月,55%农民工在县域内就业,返乡农民工就地就近就业率达到90.7%<sup>[1]</sup>。

返乡就业青年在乡村振兴实践中发挥重要作用,得到了国家与地方层面政策的大力支持。2019年12月,国家人力资源与社会保障部、财政部、农业农村部出台《关于进一步推动返乡入乡创业工作的意见》,提出要招才引智,发掘一批“田秀才”“土专家”“乡创客”,以乡情亲情吸引人才回乡创新创业。2023年9月,广东省出台《关于推进以县城为重要载体的城镇化建设的若干措施》,强调要从完善医疗卫生体系、扩大教育资源供给、提升社会服务保障能力与优化文化体育设施等方面增进县城民生福祉,吸引青年群体返乡就业创业。

关于青年返乡就业创业的出发点与动机,已有文献基于人口迁移的推拉理论来展开研究,如王慧珍基于马斯洛需要层次理论,从推拉迁移作用力对返乡流动青年创业的归因机制进行分析<sup>[2]</sup>。国家政策号召、社会责任担当与个人意愿选择是青年返乡的普遍行动逻辑<sup>[3]</sup>,个体的自由流动是社会发展与现代化进程的重要表征。黄海平从文化共融、网络共建与资源共享3个维度分析了进城务工青年践行“城乡共生”的可能性,发现其本质是摒弃单向性的、不平等的、被动式的城市融入,强调以理性审慎的心态平视城乡差异,注重从差异性要素中汲取有利于个人发展的动力<sup>[4]</sup>。林龙飞通过国家人力资源与社会保障部与中国人民大学联合开展的“全国返乡创业调查”数据发现,以创业形式追求货币收入最大化是青年回流乡村的表征目的,其真正的意义并不在于物质极大化,而是实现以“家

庭本位”为中心的“过好日子”<sup>[5]</sup>。程伟等认为返乡创业是一种个体选择,是在经济环境、社会环境影响下基于家庭与个人具体情况,经过综合权衡比较后所作出的理性选择,也是基于个人意义构建的主观性价值行为<sup>[6]</sup>。张世勇认为,新生代农民工在城市化融入过程中伴随着个人家庭角色的转变、心态的成熟,对生活的预期与发展方向也会受偶尔性的特定事件影响<sup>[7]</sup>。胡小武分析当前社会结构下青年群体的各类“反向”生活方式,包括反向考研、反向考公、反向就业、反向旅游、反向过年等,以形式上的“反向”实现个人的“正向”跃迁,肯定其积极意义<sup>[8]</sup>。部分学者对返乡青年的类别进行划分,如雒珊通过田野调查发现,返乡青年群体并非一个简单的整体,其中80后与90后因成长于不同的经济社会环境而在职业选择、就业偏好、生活价值、家庭目标等方面有明显分化,对前者而言返乡是指返回“乡村”,对后者而言则是返回“县城”<sup>[9]</sup>。

已有研究涉及宏观的国家政策、中观的县域环境与微观的个人发展等维度,作为返乡就业创业主体,青年面临职业生涯与人生道路重要抉择时的心路历程变化为深入了解青年、关心关爱青年提供了更加鲜活的样本,有助于洞察不易量化的隐性影响因素,进而为深入推进乡村振兴战略的人才政策提供思路。

以广东省梅州市大埔县接受过高等教育的返乡就业创业青年群体为研究对象(见表1),采取滚雪球的抽样方法开展半结构式访谈。

表1 访谈对象基本情况

Tab. 1 Basic information of interviewees

编号	性别	年龄	学历	家庭情况	所学专业	返乡年限	从事工作
SF-1	男	30	本科	已婚,已育	农林经济	5	创办经营蜜柚生产企业
SF-2	女	29	大专	已婚,已育	药学	9	县城公立医院药剂师
SF-3	男	26	本科	已婚,未育	通信工程	1	县城公办学校信息技术教师
SF-4	男	35	本科	已婚,已育	计算机科学与技术	1	乡镇机关公务员
SF-5	男	38	研究生	已婚,已育	软件工程	2	创办经营少儿编程企业
SF-6	女	25	本科	未婚,恋爱中	汉语言文学	3	县城公办学校语文教师
SF-7	女	27	本科	已婚,已育	电子商务	5	电商平台经营特产
SF-8	男	26	本科	未婚,单身	经济学	4	经营管理家族企业
SF-9	女	22	本科	未婚,单身	计算机科学与技术	0	未参加工作,全职在家考研
SF-10	男	25	本科	未婚,恋爱中	电子信息工程	1	辞职后返乡,全职在家考编

# 1 研究结果

## 1.1 扎根城市工作:主动或被动的体面选择

访谈发现,对于在城市里接受了高等教育的青年来说,在曾经待过四年或更长时间的城市工作是一种不需要过多考虑的惯性选择。返乡青年 SF-1 于 2015 年本科毕业于华南一线省会城市的一所普通大学,专业是农林经济。“刚毕业那会儿完全没有返乡的想法,可以说从未考虑过。”“周围同学基本都在珠三角地区工作,尽管很多都不从事与专业相关的工作。”在 SF-1 看来,返乡工作会被人视为“混不好”“没出息”。SF-2 毕业于一所卫生职业院校的药学专业,毕业后成为家乡县城一家公立医院的药剂师。“刚回来家乡时担心被‘瞧不起’,过年同学聚会也不敢参加。”尽管有着“离家近、工作稳”等突出优势,但 SF-2 仍向往城市生活。SF-2 在医院工作岗位退休的母亲也表示,一开始当然希望女儿能在大城市立足,但始终不尽如人意,只好让她回来“接班”。随着近年的就业形势日益严峻,其对 SF-2 的“铁饭碗”掩不住内心的喜悦。与 SF-2 的情况类似,SF-6 是县城某公办小学语文教师,毕业于师范院校汉语言文学专业的她参加过多次所在城市的人编考试。尽管拥有应届毕业生的优势身份,SF-6 仍在几个岗位的竞争中惜败,在家人劝说下开始尝试家乡县城的小学教师招聘并顺利入职。“步行十分钟到学校,中午能回家吃饭。”尽管有班主任工作的重担,但 SF-6 认为目前的工作“还算满意、受人尊敬”“得益于国家政策,在县城范围内待遇也不错,不比公务员差”。谈及未来职业规划,SF-6 认为自己还年轻,也可能以后会去大城市,但也担心政策上的阻力。

时至今日,城市就业的拉力因素影响仍显著,尽管各类“躺平”话题充斥网络媒体,但更多是城市青年在压力下的一种自我娱乐式戏谑与调侃,他们成长于代际快速更替、中西思潮交汇、变革不断加速的时代背景下,不得不在不确定性中寻找动态的稳定与平衡,处于一种既不能全力以赴,又无法彻底放弃的状态之中<sup>[10]</sup>。毕业于通信工程专业的返乡青年 SF-3 在谈及工作选择时提到国有电信企业,在县域主要从事市场推广与营销,技术开发及维护类工作集中在省市两级,因此“专业不对口,难以被录用”。毕业于省内一所普通本科院校经济学专业的 SF-8,在父亲的安排

下到家族企业基层岗位经历短暂的锻炼后进入管理岗位,参与企业的日常经营。SF-8 也想过先在大城市闯荡一下,一是增加一些阅历,二是身边不少志同道合的同学与学长都在那里”,但被父亲以“不要浪费时间,尽快接手企业”为由拒绝了。

## 1.2 返乡就业创业:必然与偶然因素的交织

随着乡村振兴战略的深入推进与县域城镇化建设的政策倾斜,县城就业机会增多,基础设施逐步完善,返乡就业创业青年数量不断增加。就个体而言,返乡在偶然因素的夹杂下并非都是坚定的选择,往往充满摇摆式纠结。对于返乡青年 SF-1 而言,返乡并非其主动作为的结果,而是其妻子在遭遇企业裁员后考上了家乡县城的公务员,经家人反复讨论后最终决定返乡工作。SF-1 利用在城市的工作经验,在家乡创办企业种植本土特产蜜柚。SF-2 在访谈时也提及是专升本考试的失利使自己最终回到家乡。尽管目前的生活还算不错,“但想到自己的孩子以后会走跟自己一样的路”,SF-1 与 SF-2 的心情五味杂陈。

相对而言,返乡青年 SF-4 的情况则更曲折一些。本科毕业于某部属重点高校计算机专业的他以应届毕业生的身份入职珠三角某地市国有电信运营企业,从事网络维护类技术工作,但当面临职业瓶颈,多次晋级失利时 SF-4 陷入自我怀疑,在单位内辗转几个不同岗位后始终不满意,反而因频繁跳动给上级留下“做事不踏实”的印象,不得不谋求其他职业道路。最终,SF-4 通过省级公务员招考,选择在家乡基层乡镇机关工作。回想多年来的职场道路,SF-4 表示并不后悔,但也承认“当时若听从家人意见继续在国企踏实地坚持下来,相信情况会好转”。与 SF-4 的审慎行事风格不同,返乡青年 SF-5 的选择略显冲动。硕士毕业于某部属高校软件类专业的 SF-5 在一线城市互联网“大厂”的游戏研发部门奋斗十余年,薪酬水平远高于同龄人。临近不惑之年的 SF-5 在一线城市城区拥有多套房产,在经济方面“接近财务自由”,但却在一次满负荷却未能达到预期效果的交付工作后毅然裸辞。经过短暂休整后,SF-5 决定在家乡县城创办一家少儿编程培训机构。SF-5 表示,如果重新选择,会让自己“过得轻松一点,不执着于完美,学会适当的休息而不是放弃”。而对于接手家族企业的 SF-8 来说,其对企业的日常经营已轻车熟路,也在为企业的进一步发展做谋划,但总是觉得困难重重。

## 2 结论与建议

推拉理论基于两种相向力量,倾向于将就业领域的“进城”与“返乡”、“大城市”与“中小城市”、“县城”与“乡镇”相对立区隔。然而通过访谈发现,就业创业是一项非常个性化的事务,不总是理性的,理性思考常常受感性情绪的显著影响。尽管宏观的政策导向与城乡环境是其中一个显性影响因素,在体现统计学意义变化的层面有积极作用,但在大数据下一个个鲜活的、充满曲折故事与偶然性变数的案例能让我们洞察不易量化的隐性影响因素,进而出台更接地气、更具实效的青年就业支持政策。

### 2.1 新时代环境下大学生价值取向持续丰富且变化

价值取向与价值感密切耦合,这种感觉因人而异,却在大城市普遍高强度的工作环境下不断弱化与变化。弱化体现在工作时间过长占用了个人的休闲娱乐时间,生活成本过高稀释了家庭与个人财富的增长。变化则体现在物质财富的增加对于幸福感增加的几何斜率在变小,特别是00后成长在经济较为宽裕的环境,甚至不需为房贷等传统负担所困扰,个人的兴趣爱好与发展意愿构成更为核心的幸福源泉,进而推动了价值取向内涵的变化。复杂在于这种水平面之下的变化难以测量,却真切有力地左右着青年群体的择业观。故应理性看待青年的进城与返乡,其本质是在追求本真。要提供更友善的环境、更包容的态度,让青年在价值感的实现过程中更从容、更踏实。

### 2.2 新就业环境下个人发展预期的合理引导

返乡就业创业体现了青年个体在社会与家庭中的责任担当,特别是80后群体普遍面临上有老、下有小的家庭重担,在面临职场瓶颈、遭遇职场挫折时易产生难以排解的焦虑。盛行于互联网媒体的“职场整顿”几乎没有80后的身影,折射出其艰辛不易,超我的追求在家庭责任与个体成就的“正义”外衣下极具迷惑性。故应引导个人理性看待发展预期,使其充分意识到作为平凡的个体从事平凡的工作度过平凡的人生这一基本事实,做到尽力而为、量力而行,结合自身与家庭实际作出进城与返乡、坚持与放弃的选择。

### 2.3 新发展环境下为返乡大学生成长提供政策支持

广东“百县千镇万村高质量发展工程”提出推进就地就近城镇化,提升县城就业容量与就业质量。返乡青年为家乡的城镇化注入力量,政府政策的支持强

度与执行效度显著影响返乡就业创业青年融合过程的心理感知。尽管县域地方政府处于经济社会发展的“晋升锦标赛道”,核心指标基于乡村振兴指向<sup>[11]</sup>,但政府提供的支持应是有限型、服务型而非全能包办型,尤其是在经济下行环境下,片面强调增加财政投入及补贴力度将面临较强执行阻力,也不利于维护市场经济发展的公平,更可能为权力寻租提供空间。对于返乡就业创业大学生的成长,在政策支持层面更应注重“扶上马、送一程”,从而形成“引得来,留得住”的局面。基层组织应为在基层政府与事业单位默默耕耘的返乡青年提供更多人文关怀与容错机制,想干事的给机会,会干事的给职位,在其人生的“关键几步”上给予支持,帮助有抱负、有实力的青年在更广阔的舞台发光发热。基层政府应为在乡土大地上干事创业的返乡青年提供解决实际问题的途径,靠前指挥、进驻园区,急青年所急、想青年所想,在潜移默化中对水平面下的因素施加积极影响,让返乡青年的热情有效转化为乡村振兴的力量。

## 参考文献:

- [1] 中华人民共和国农业农村部. 甘肃:让县域成为农民就地就近就业蓄水池[EB/OL]. (2022-09-21)[2024-03-09]. [http://www.moa.gov.cn/xw/qg/202209/t20220921\\_6409957.htm](http://www.moa.gov.cn/xw/qg/202209/t20220921_6409957.htm).
- [2] 王慧珍. 青年返乡创业的路径选择与归因分析[J]. 当代青年研究,2021(03):25-31.
- [3] 罗敏. 从“离乡”到“返乡”:青年参与乡村振兴的行动逻辑——基于H省Z市1231名青年的问卷调查分析[J]. 中国青年研究,2019(09):11-17.
- [4] 黄海平. 文化共融、网络共建与资源共享:进城务工青年从“城市融入”到“城乡共生”的实践探索[J]. 南京农业大学学报(社会科学版),2021,21(04):94-102.
- [5] 林龙飞. 乡村振兴背景下青年返乡创业的内隐逻辑——基于个人意义构建视角的多案例研究[J]. 中国青年研究,2019(10):62-68.
- [6] 程伟,陈遇春. 多重理论视角下农民工的返乡创业行为研究[J]. 中州学刊,2011(01):71-74.
- [7] 张世勇. 新生代农民工逆城市化流动:转变的发生[J]. 南京农业大学学报(社会科学版),2014,14(01):9-19.
- [8] 胡小武,向江渝. 去内卷化:当代青年的“反向生活”及其社会机理[J]. 中国青年研究,2023(07):76-84,119.
- [9] 雒珊. 生活取向:县域返乡青年创业的实践逻辑及风险[J]. 当代青年研究,2023(02):1-13,84.
- [10] 邢婷婷. “45°青年”:张力之下的青年境遇及其社会心态[J]. 探索与争鸣,2023(02):32-44,177-178,182.
- [11] 周黎安. 中国地方官员的晋升锦标赛模式研究[J]. 经济研究,2007,42(07):36-50.